**Identification des études par d'autres méthodes**

**Identification des études par le biais de bases de données et de registres**

Documents identifiés à partir de\* :

Sites web (n = )

Organisations (n = )

Recherche de citations (n = )

etc.

Documents retirés *avant la sélection*:

Documents en double retirés (n = )

Documents marqués comme inéligibles par les outils d'automatisation (n = )

Documents retirés pour d'autres raisons (n = )

Documents identifiés à partir de\* :

Bases de données (n = )

Registres (n = )

**Identification**

Documents examinés

(n = )

Documents exclus\*\*

(n = )

Rapports non récupérés

(n = )

Rapports recherchés pour récupération

(n = )

Rapports recherchés pour récupération

(n = )

Rapports non récupérés

(n = )

**Sélection**

Rapports évalués pour l'éligibilité

(n = )

Rapports exclus :

Raison 1 (n = )

Raison 2 (n = )

Raison 3 (n = )

etc.

Rapports évalués pour l'éligibilité

(n = )

Rapports exclus :

Raison 1 (n = )

Raison 2 (n = )

Raison 3 (n = )

etc.

Études incluses dans la revue

(n = )

Rapports des études incluses

(n = )

**Inclusion**

\*Envisager, si cela est possible, de rapporter le nombre des documents identifiés dans chaque base de données ou registre consulté (plutôt que le nombre total dans l'ensemble des bases de données/registres).

\*\*Si des outils d'automatisation ont été utilisés, indiquez combien des documents ont été exclus par une personne et combien ont été exclus par des outils d'automatisation.

*Remarque : Cette traduction en français représente le diagramme de flux de la déclaration PRISMA 2020 pour les revues systémiques. La version originale anglaise de l'article est disponible à l'adresse suivante :*

Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews BMJ 2021;372:n71. doi : 10.1136/bmj.n71