| **Secção e Tópico**  | **Item #** | **Verificação do item** | **Local onde o item está**  |
| --- | --- | --- | --- |
| **TÍTULO**  |  |
| Título | 1 | Identifica a publicação como uma revisão sistemática. |  |
| **RESUMO** |  |
| Resumo | 2 | Ver a lista de verificação PRISMA 2020 para Resumos. |  |
| **INTRODUÇÃO** |  |
| Fundamentação  | 3 | Fundamenta a revisão no contexto do conhecimento existente. |  |
| Objetivos  | 4 | Apresenta explicitamente o(s) objetivo(s) ou questão(ões) respeitantes à revisão. |  |
| **MÉTODOS** |  |
| Critérios de elegibilidade  | 5 | Especifica os critérios de inclusão e exclusão para a revisão e forma como os estudos foram agrupados para as sínteses. |  |
| Fontes de informação  | 6 | Especifica todas as bases de dados, registos, websites, organizações, listas de referências e outras fontes pesquisadas ou consultadas para identificação dos estudos. Especifica a última data em que cada fonte foi pesquisada ou consultada. |  |
| Estratégia de pesquisa | 7 | Apresenta as estratégias de pesquisa completas para todas as bases de dados, registos e websites, incluindo todos os filtros e limites utilizados. |  |
| Processo de seleção | 8 | Especifica os métodos utilizados para decidir se um estudo satisfaz os critérios de inclusão da revisão, incluindo quantos revisores fizeram a triagem de cada registo e publicação selecionada, se trabalharam de uma forma independente e, se aplicável, os detalhes de ferramentas de automatização utilizadas no processo. |  |
| Processo de recolha de dados  | 9 | Especifica os métodos utilizados para recolha de dados das publicações, incluindo quantos revisores recolheram a informação de cada publicação, se trabalharam de uma forma independente, todos os processos de obtenção ou confirmação de dados por parte dos investigadores do estudo e, se aplicável, detalhes de ferramentas de automatização utilizadas. |  |
| Dados dos itens | 10a | Lista e define todos os resultados para os quais os dados foram pesquisados. Especifica se foram pesquisados todos os resultados compatíveis com cada domínio em cada estudo (p ex. para todas as medidas, momentos, análises) e, se não, especifica os métodos utilizados para decidir quais resultados a recolher.  |  |
| 10b | Lista e define todas as outras variáveis para as quais os dados foram pesquisados (p. ex. características dos participantes e intervenções, fontes de financiamento). Descreve os pressupostos utilizados sobre informação em falta ou pouco clara. |  |
| Avaliação do risco de viés nos estudos | 11 | Especifica os métodos utilizados para avaliar o risco de viés dos estudos incluídos, incluindo detalhes sobre o(s) instrumento(s) utilizado(s), quantos revisores avaliaram cada estudo e se trabalharam de forma independente e ainda, se aplicável, detalhes de ferramentas de automatização utilizadas no processo. |  |
| Medidas de efeito  | 12 | Especifica para cada resultado a(s) medida(s) de efeito (p. ex. risco relativo e diferença de média) utilizada(s) na síntese ou apresentação dos resultados. |  |
| Método de síntese | 13a | escreve os processos utilizados para decidir os estudos elegíveis para cada síntese (p. ex. apresentar as características da intervenção apresentada no estudo e comparar com os grupos planeados para cada síntese (item #5)). |  |
| 13b | Descreve todos os métodos necessários de preparação de dados para apresentação ou síntese, tais como lidar com os dados em falta no resumo da estatística, ou conversões de dados. |  |
| 13c | Descreve todos os métodos utilizados para apresentar ou exibir os resultados individuais de estudos e sínteses.  |  |
| 13d | Descreve todos os métodos utilizados para resumir os resultados e fornece uma justificação para a(s) escolha(s). Se foi realizada uma meta-análise, Descreve o(s) modelo(s) e método(s) para identificar a presença e extensão da heterogeneidade estatística, e de software utilizado(s). |  |
| 13e | Descreve todos os métodos utilizados para explorar possíveis causas de heterogeneidade entre os resultados do estudo (p. ex. análise de subgrupos, meta-regressão). |  |
| 13f | Descreve todas as análises de sensibilidade realizadas para avaliar a robustez a síntese dos resultados. |  |
| Avaliação do viés reportado | 14 | Descreve todos os métodos utilizados para avaliar o risco de viés devido à falta de resultados numa síntese (decorrente de viés de informação). |  |
| Avaliação do grau de confiança | 15 | Descreve todos os métodos utilizados para avaliar a certeza (ou confiança) no corpo de evidência de um resultado. |  |
| **RESULTADOS**  |  |
| Seleção dos estudos  | 16a | Descreve os resultados do processo de pesquisa e seleção, desde o número de registos identificados na pesquisa até ao número de estudos incluídos na revisão, idealmente utilizando um fluxograma. |  |
| 16b | Cita estudos que parecem satisfazer os critérios de inclusão, mas que foram excluídos, e explica as razões da exclusão. |  |
| Características dos estudos  | 17 | Cita cada estudo incluído e apresenta as suas características. |  |
| Risco de viés nos estudos  | 18 | Apresenta a avaliação de risco de viés para cada estudo incluído. |  |
| Resultados individuais dos estudos  | 19 | Para todos os resultados de cada estudo, apresenta: (a) resumo da estatística para cada grupo (quando apropriado) e (b) uma estimativa do efeito e a sua precisão (p. ex. intervalo de confiança/credibilidade), utilizando idealmente tabelas ou gráficos estruturados. |  |
| Resultados das sínteses | 20a | Para cada síntese, resumo das características e risco de viés entre os estudos selecionados. |  |
| 20b | Apresenta os resultados de todas as sínteses estatísticas realizadas. Se foi feita uma meta-análise, apresenta para cada resultado o resumo da estimativa e a sua precisão (p. ex. intervalo de confiança/credibilidade) e medidas de heterogeneidade estatística. Se forem comparados grupos, descreve a direção do efeito. |  |
| 20c | Apresenta os resultados de todas as investigações de possíveis causas de heterogeneidade entre os resultados do estudo. |  |
| 20d | Apresenta resultados de todas as análises de sensibilidade realizadas para avaliar a robustez dos resultados sintetizados. |  |
| Vieses reportados | 21 | Apresenta a avaliação do risco de viés devido à falta de resultados (resultantes de viés de informação) para cada síntese avaliada. |  |
| Nível de significância  | 22 | Apresenta a avaliação de certeza (ou confiança) no corpo de evidência para cada resultado avaliado. |  |
| **DISCUSSÃO**  |  |
| Discussão  | 23a | Fornece uma interpretação geral dos resultados no contexto de outra evidência. |  |
| 23b | Discute todas as limitações da evidência, incluídas na revisão. |  |
| 23c | Discute todas as limitações dos processos de revisão utilizados. |  |
| 23d | Discute as implicações dos resultados para a prática, política e investigação futura. |  |
| **OUTRAS INFORMAÇÕES** |  |
| Registo do protocolo | 24a | Fornece informação sobre o registo da revisão, incluindo o nome e número de registo, ou refere que a revisão não está registada. |  |
| 24b | Indica local de acesso ao protocolo da revisão, ou refere que o protocolo não foi preparado. |  |
| 24c | Descreve e explica todas as alterações à informação fornecida no registo ou no protocolo. |  |
| Apoios | 25 | Descreve as fontes de financiamento ou apoio sem financiamento que suportam a revisão, e o papel dos financiadores ou patrocinadores da revisão. |  |
| Conflito de interesses | 26 | Declara todos os conflitos de interesses dos autores da revisão. |  |
| Disponibilidade dos dados, códigos e outros materiais | 27 | Reporta quais dos seguintes materiais estão acessíveis publicamente e onde podem ser encontrados: modelo de formulários de recolha de dados extraídos dos estudos incluídos, dados utilizados para análise; código analítico, qualquer outro material utilizado na revisão. |  |
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