

PRISMA 한국어판 (Korean version of PRISMA checklist)

섹션/주제	항목번호	항목 체크리스트	보고된 페이지
제목			
제목	1	체계적 문헌고찰 또는 메타분석(또는 양쪽 모두)임을 알 수 있다.	
초록			
구조화된 요약	2	적용 가능한 경우, 다음의 내용을 포함하는 구조화된 요약을 제공한다: 배경, 목적, 자료원, 선정기준, 연구 대상, 증재, 연구의 질, 자료 합성 방법, 결과, 제한점, 결론, 연구 결과의 의의, 체계적 문헌고찰 등록 번호	
서론			
필요성	3	현재까지 알려진 것에 비추어 연구의 필요성에 대해 기술한다.	
연구목적	4	PICOS(연구대상, 증재, 비교증재, (증재)결과, 연구설계) 형식으로 핵심질문을 명확하게 기술한다.	
방법			
프로토콜과 등록	5	프로토콜이 있다면 이를 명시하고, 이에 대한 접근 방법(예: 웹 주소)과 등록 번호와 같은 등록 정보를 제시한다.	
선정기준	6	선정기준으로 명시된 연구 특성(예: PICOS, 추적관찰기간)과 보고 특성(예: 연도 제한, 언어, 출판 상태)을 기술하고 그 이유를 제시한다.	
정보원	7	검색에 사용한 모든 정보원(예: 데이터베이스와 해당 데이터베이스의 자료제공 연도, 저자 접촉)과 최종 검색일을 명시한다.	
검색	8	적어도 하나의 데이터베이스에 대하여 검색제한을 포함한 검색전략 전체를 제시하여 검색을 재현할 수 있게 한다.	
문헌선택	9	문헌선택 과정, 예를 들어, 체계적 문헌고찰의 경우 선별, 선정, 포함과정, 그리고 적용 가능한 경우 메타분석의 포함과정에 대해 명시한다.	
자료수집 과정	10	자료추출 방법(예: 시범 평가 후 확정된 추출양식, 독립적 중복 수행)과 연구자로부터 자료를 구득하고 확인하는 과정에 대해 기술한다.	
자료추출 항목	11	자료추출 대상의 목록과 정의를 제시하고(예: PICOS, 연구비 출처) 가정한 내용과 단순화한 내용을 제시한다.	
개별 연구의 비뚤림 위험	12	개별 연구의 비뚤림 위험을 평가한 방법(각 연구 단위 또는 결과변수 단위로 수행 되었는지 여부 포함)이 무엇인지, 평가결과를 자료합성에 어떻게 반영하였는지 기술한다.	
요약 측정치	13	주요 요약 측정치(예: 위험비, 평균 차이)를 명시한다.	
자료합성	14	자료가공 방법 및 결과합성 방법을 제시하고 메타분석을 수행하였다면 개별 분석에서의 일관성 측정 방법(예: I^2)을 기술한다.	

전체적 비뚤림 위험	15	근거의 누적에 영향을 미칠 수 있는 비뚤림 위험 평가 방법을 명시한다. (예: 출판 비뚤림, 개별 연구의 선택적 보고)	
추가 분석	16	추가 분석 방법(예: 민감도 분석, 하위그룹 분석, 메타 회귀분석)을 기술하고, 추가분석이 사전에 계획되었다면 사전에 계획된 방법이 무엇인지 서술한다.	
결과			
연구선택	17	선별, 선정 및 최종 포함의 각 단계에서 평가된 연구 수와 배제된 연구 수 및 이유를 흐름도와 함께 제시한다.	
연구특성	18	개별연구마다 추출된 자료의 특성(예: 연구의 규모, PICOS, 추적관찰기간)과 서지정보를 제시한다.	
개별 연구의 비뚤림 위험	19	개별 연구의 비뚤림 위험에 대한 평가 결과를 제시하고, 개별 (중재)결과 수준의 평가가 있다면 기술한다(12 번 항목 참조)	
개별 연구의 결과	20	개별 연구에서 고려한 모든 (중재)결과(편익 또는 위해)에 대해 다음을 제시한다: 개별 중재군의 단순 요약자료, 효과 추정치 및 신뢰 구간, 그리고 가능하면 forest plot 이용	
결과합성	21	메타분석이 시행되었다면 메타분석 각각에 대한 결과를 신뢰구간 및 일관성 측정치와 함께 제시한다.	
전체적 비뚤림 위험	22	전체적 비뚤림 위험 평가 결과를 제시한다(15 번 항목 참조).	
추가 분석	23	추가 분석(예: 민감도 분석, 하위그룹 분석, 메타 회귀분석)을 시행한 경우, 그 결과를 제시한다.	
고찰			
근거요약	24	개별 주요 (중재)결과에 대한 근거의 강도 등의 주된 결과를 요약하고, 이러한 내용이 핵심 집단(보건의료 제공자, 사용자, 정책 결정자)과 어떠한 관련성이 있는지 고려한다.	
제한점	25	개별 연구 수준과 (중재)결과 수준 (예: 비뚤림 위험), 그리고 현 체계적 문헌고찰 수준(예: 선정된 문헌 확보의 불완전성, 보고 비뚤림)에서의 제한점을 고찰한다.	
결론	26	다른 근거에 비추어 본 결과에 대한 해석과 향후 연구에 대해 제시한다.	
연구비 출처			
연구비 출처	27	현 체계적 문헌고찰의 연구비 출처와 기타 지원(예: 자료 제공)에 대해 기술하고 체계적 문헌고찰에서의 연구비 지원자의 역할을 설명한다.	

PRISMA 2009 흐름도

